津山圏域クリーンセンター 施設建設・運営事業

落 札 者 決 定 基 準

平成24年1月31日 津山圏域資源循環施設組合

I 総則

津山圏域クリーンセンター施設建設・運営事業(以下「本事業」という。)を実施する 民間事業者には、施設の設計・建設、運営・維持管理に関する専門的な知識やノウハウ が求められる。このため、事業者の選定に当たっては、価格及びその他の条件(性能、 機能、技術等)によって落札者を決定する総合評価落札方式(総合評価一般競争入札) を採用する。

この落札者決定基準は、総合評価落札方式(総合評価一般競争入札)により落札者を 決定するため、要求水準書等の内容について入札参加者から提出された提案書を可能な 限り客観的に評価する基準として示すものである。

Ⅱ 落札者決定の手順

1 参加資格審査

津山圏域資源循環施設組合(以下「本組合」という。)は、入札参加者から提出される 参加表明書及び参加資格審査申請書類により、入札説明書に示す入札参加資格要件をす べて満たしていることを確認する。参加資格要件を満たしていない場合は失格とする。

2 入札書類審査

(1) 提案書類審査 (非価格要素の審査)

ア 提案内容の基礎審査

本組合は、提案書類に記載された内容が、この落札者決定基準に示す基礎審査項目をすべて満たしていることを確認する。

イ 提案内容の加点審査

「津山圏域クリーンセンター施設建設・運営事業者選定委員会」(以下「選定委員会」という。)は、この落札者決定基準に示す加点審査の方法に従い、提案書類の加点審査を行う。

(2) 開札

本組合は、入札書に記載された入札価格が、予定価格の範囲内であることを確認するとともに、当該金額から算出される入札価格に関する事項の得点を選定委員会に報告する。なお、開札の結果、入札価格が予定価格を超えている入札参加者は失格とする。

(3)優秀提案の選定

選定委員会は、加点審査を行った結果、非価格要素と価格要素の総合評価値が最も

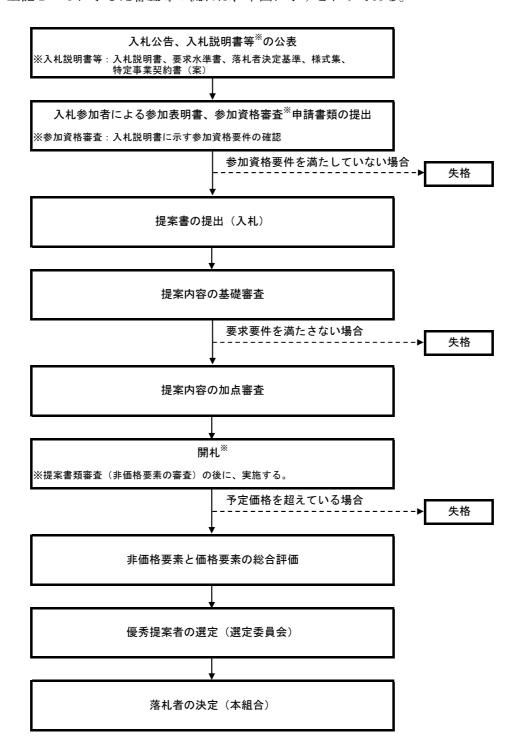
高い提案を優秀提案として選定する。

3 落札者の決定

本組合は、選定委員会における優秀提案の選定結果をもとに、落札者を決定する。

4 審査の流れ

上記1~3に示した審査等の流れは、下図に示すとおりである。



Ⅲ 参加資格審査

本組合は、入札参加表明書と同時に提出される参加資格確認申請書類から、入札説明書に記載した入札参加者が満たすべき参加資格要件について確認し、確認の結果を入札参加者の代表企業に対し通知する。資格不備の場合は失格とする。

Ⅳ 基礎審査の方法

1 審査方法

本組合は、入札参加者から提出される提案書により、入札参加者が以下に示す基礎審 査項目を満たしていることを確認する。基礎審査項目について1項目でも満たさないこ とが確認された場合は失格とする。すべての基礎審査項目を満たしていることが確認さ れた場合、当該提案書について加点審査を行う。

【基礎審査項目】

審査対象	基礎審査項目					
共通事項	・提案書全体について、同一事項に対する2通り以上の提案又は 提案事項間の齟齬、矛盾等がないこと。・提案書全体について、様式集に従った構成(項目の構成、枚数 制限等)となっていること。					
本事業の実施に関す	・当該提案に関する各様式(別添「様式集」参照)に示す項目に					
る提案書	対する提案の内容が要求水準書を満たしていること。					
設計・建設業務に関	・当該提案に関する各様式(別添「様式集」参照)に示す項目に					
する提案書	対する提案の内容が要求水準書を満たしていること。					
運営・維持管理業務	・当該提案に関する各様式(別添「様式集」参照)に示す項目に					
に関する提案書	対する提案の内容が要求水準書を満たしていること。					
事業計画に関する提案書	・リスク分担に関し、入札説明書等で示したリスクの分担方針との齟齬がないこと。・委託料の事業期間を通じた合計金額(税抜)が●円*以下であること。※当該金額は、平成24年2月下旬に公表予定。					
設計図書	・設計・建設業務及び運営・維持管理業務の仕様が、要求水準書 に示す内容を満たしていること。					

Ⅴ 加点審査の方法

1 審査方法

加点審査においては、下表の各審査項目について提案内容を得点化し、得点の合計値を総合評価値とする。なお、加点審査における各審査項目の配点及び評価の視点については、本組合が本事業に期待する事項の必要性又は重要性を勘案して設定した。

【加点審査項目の配点表(中項目別)】

審査項目	配点
1. 本事業の実施に関する事項	13点
(1) 事業実施の基本方針	2点
(2) 本事業の実施体制	4点
(3) 地域社会への貢献	4点
(4) セルフモニタリング	3 点
2. 設計・建設業務に関する事項	25点
(1) 施工計画	4 点
(2) 安定稼働	5 点
(3) 安全対策	4 点
(4) 環境負荷低減策	4点
(5) 施設配置・動線計画	4点
(6) エネルギー回収・新エネルギーの活用	2点
(7) リサイクルプラザ機能を含む管理棟の提案	2 点
3. 運営・維持管理業務に関する事項	15点
(1) 安心・安全に資する運転管理	4点
(2) 運営・維持管理期間中の環境管理	4点
(3) 本施設の長寿命化に資する維持管理	4点
(4) 本組合との協働	3点
4. 事業計画に関する事項	7点
(1) 長期収支の安定性	3点
(2) リスク管理	4点
5. 入札価格に関する事項	40点
合計	100点

2 入札価格に関する事項以外の得点化方法

選定委員会は、提案書に記載された内容について、入札説明書及び要求水準書に示す 要件を超える部分について、その中項目ごとに、以下に示す「入札価格以外の得点化方 法」に示す5段階評価により得点を付与する。

評価	判断基準	得点化方法
A	当該評価項目において特に優れている。	配点 × 1.00
В	AとCの中間程度。	配点 × 0.75
С	当該評価項目において優れている。	配点 × 0.50
D	CとEの中間程度。	配点 × 0.25
Е	当該評価項目において優れているとは認められない。	配点 × 0.00

3 入札価格以外の審査項目、審査のポイント及び配点

【加点審査項目の配点表】

審査項目	評価の視点	配点
1. 本事業の実施に関する事項		13点
(1) 事業実施の基本方針	① 本事業を実施する基本方針について、	2点
	優れた提案がなされているか。	2 m
(2) 本事業の実施体制	① 熱回収施設・リサイクル施設の設計体	
	制*、配置技術者の資格や実績につい	
	て、優れた提案がなされているか。	
	※管理棟の設計については、審査項目2.	
	(5) にて評価する。 ② 熱回収施設・リサイクル施設の建設企	
	業の構成、配置技術者の資格や実績に	
	ついて、優れた提案がなされている	
	か。	4 点
	③ 熱回収施設・リサイクル施設の運営・	
	維持管理体制、廃棄物DBO又はPF	
	I 事業における実績について、優れた	
	提案がなされているか。	
	④ 熱回収施設・リサイクル施設の運転人	
	員、担当者の資格について、優れた提	
	案がなされているか。	
(3) 地域社会への貢献	① 津山圏域内の企業との連携・活用(発	
	注予定額、資材調達等)について、優	
	れた提案がなされているか。	
	② 津山圏域に在住する人材の雇用人数、	4 F
	雇用条件等について、優れた提案がな	4 点
	されているか。	
	③ 津山圏域の住民向けの各種イベント 等の開催・参加について、優れた提案	
	がなされているか。	
(4) セルフモニタリング	① 設計・建設業務に関するセルフモニタ	
	リングの方針、体制、内容、頻度につ	
	いて、優れた提案がなされているか。	
	② 運営・維持管理業務に関するセルフモ	3点
	ニタリングの方針、体制、内容、頻度	
	について、優れた提案がなされている	
	カ。	
2. 設計・建設業務に関する事項		25点
(1) 施工計画	① 確実な工期履行のための施工計画に	
	ついて、優れた提案がなされている	
	<i>⊅</i> 3₀	4点
	② 設計・建設業務を確実に履行するため	
	の施工管理について、優れた提案がな	
	されているか。	

審査項目		評価の視点	配点
	3	計画地条件を踏まえ、緑地の確保、景	
		観への配慮等、本施設の全体計画にあ	
		たり工夫した点について、優れた提案	
		がなされているか。	
	4	工事期間中の周辺環境への影響を考	
		慮した、騒音、振動、放流水質の自主	
		管理基準(SS、pH、油分)について、	
		優れた提案がなされているか。	
	(5)	本施設の長寿命化を志向した施設整	
		備の考え方について、優れた提案がな	
		されているか。	
(2) 安定稼働	1	施設の連続運転状況について、優れた	
		提案がなされているか。	
	2	上記、連続運転実績を踏まえた、本施	
		設における連続運転計画について、優	
		れた提案がなされているか。	F.H
	3	安定稼働に向けたごみ量の変動に対	5点
		する工夫について、優れた提案がなされているか。	
		れているか。	
	(4)	安定稼働に向けたごみ質に対する工夫について、優れた提案がなされてい	
		大について、優れいに1近来がなされたでいるか。	
(3) 安全対策	(1)	本施設内における火災、爆発に対する	
(3) 女王对宋		未然防止策及び発生時の対策を含め	
		た施設整備について、優れた提案がな	
		されているか。	
	(2)	大規模震災を考慮した施設整備につ	
		いて優れた提案がなされているか。	
	(3)	直接搬入車の安全対策及び直接搬入	4 点
		が容易な施設整備について、優れた提	
		案がなされているか。	
	4	作業員、見学者の安全を志向した施設	
		整備について、優れた提案がなされて	
		いるか。	
(4) 環境負荷低減策	1	排ガス、騒音、振動、悪臭等の保証値	
		を遵守するための自主管理基準値に	
		ついて、優れた提案がなされている	
		カル。	
	2	温室効果ガス削減について、優れた提	
		案がなされているか。	4 点
	3	新エネルギー(太陽光・風力等)の活	
		用・啓発に関する提案について、優れ	
		た提案がなされているか。	
	(4)	節電等の省エネ対策について、優れた	
		提案がなされているか。	

		審査項目		評価の視点	配点
	(5)	施設配置・動線計画	1	計画敷地内の施設配置計画について、	
				優れた提案がなされているか。	
			2	工場棟内の機器配置について、優れた	
				提案がなされているか。	
			3	ダイオキシン類管理区分を考慮した	
				作業員の点検ルート・スペースについ	4 点
				て、優れた提案がなされているか。	± 7///
			4	車両の動線計画について、優れた提案	
				がなされているか。	
			(5)	見学者動線及び見学内容(各機器の構	
				造や処理の流れ等を目視できる範囲	
				を含む)について、優れた提案がなさ	
	(0)			れているか。	
	(6)	エネルギー回収・新エ	1	高効率ごみ発電に関する基本方針、発	
		ネルギーの活用		電効率と設計値について、優れた提案	
			(A)	がなされているか。	2点
			2	本施設における発電効率を向上させ	
				る工夫について、優れた提案がなされているか	
	(7)	リサイクルプラザ機能	(1)		
	(7)	を含む管理棟の提案	(1)	の設計に関する基本方針について、優	
		で自む自生体が促来		れた提案がなされているか。	
			2	リサイクルプラザ機能を含む管理棟	
			2)	の設計企業の建築設計実績について、	
				優れた提案がなされているか。	
			(3)	リサイクルプラザ機能を含む管理棟	
				の設計企業の配置技術者と実績につ	2点
				いて、優れた提案がなされているか。	
			(4)	リサイクルプラザ機能を含む管理棟	
				の設計企業と熱回収施設・リサイクル	
				施設の設計・建設企業との連携及び本	
				組合との設計協議について、優れた提	
				案がなされているか。	
3	. 運営・	・維持管理業務に関する事	項		15点
	(1)	安心・安全に資する運	1	施設の安心・安全を確保するための運	
		転管理		転計画、教育訓練、危機管理体制等に	
				ついて、優れた提案がなされている	
				か。	4点
			2	搬入禁止物等に対する未然防止策と	<i>→</i>
				早期発見・処置・原因確定に向けた対	
				策について、優れた提案がなされてい	
				るか。	

審查項目	評価の視点	配点
	③ 熱回収施設における事故発生時の対応について、優れた提案がなされているか。	
	④ リサイクル施設における事故発生時の対応について、優れた提案がなされ	
	ているか。 ⑤ 作業環境保全基準について、優れた提 案がなされているか。	
	⑥ 作業環境管理計画(調査項目、方法、 頻度)、自主管理基準及び基準を遵守 するための対策について、優れた提案 がなされているか。	
(2) 運営・維持管理期間中 の環境管理	① 排ガス、騒音、振動、悪臭等の環境保 全計画(調査項目、方法、頻度)につ いて、優れた提案がなされているか。	
	② 排ガス、騒音、振動、悪臭等について、 保証値を遵守するための自主管理基 準値とその考え方、基準を遵守するた めの対策について、優れた提案がなさ れているか。	4点
	③ 周辺住民への配慮を志向した環境管理について、優れた提案がなされているか。	
(3) 本施設の長寿命化に資する維持管理	① 本施設の長寿命化方針、長寿命化年数 について、優れた提案がなされている か。	
	② 本施設の長寿命化に資する、本施設の 維持管理計画について、優れた提案が なされているか。	
	③ 長寿命化を前提とした、日常・定期維持管理及び補修、機能診断、評価・対策・改善対応について、優れた提案がなされているか。	4点
	④ 本事業期間終了後の基幹改良を含む 維持管理を経済的に行うための引渡 し状態及び維持管理方法の工夫につ いて、優れた提案がなされているか。	
	⑤ 事業終了時の引渡状態を確認する方 法について、優れた提案がなされてい るか。	
(4) 本組合との協働	① 本組合と協働による本施設の運営・維持管理について、優れた提案がなされているか。	3点

審査項目	評価の視点		配点
	2	本組合と協働した、見学者対応体制に	
		ついて、優れた提案がなされている	
		か。	
	3	本組合と協働した、本施設の運営状況	
		に関する地元住民への情報発信につ	
		いて、優れた提案がなされているか。	
4. 事業計画に関する事項			7点
(1) 長期収支の安定性	1	SPCの財務の健全性の確保につい	
		て、優れた提案がなされているか。	3点
	2	SPCの財務悪化時の対応策につい	の点
		て、優れた提案がなされているか。	
(2) リスク管理	1	リスク管理の方針・体制について、優	
		れた提案がなされているか。	
	2	本事業における潜在的なリスクを抽	
		出し、それらのリスク管理・対応策に	
		ついて、優れた提案がなされている	4 点
		か。	
	3	本事業に効果的と考えられる保険の	
		付保について、優れた提案がなされて	
		いるか。	
	合言	+	60点

4 入札価格に関する事項の得点化方法

入札価格については、次の方法により得点を付与する。

- ① 入札参加者の中で、最小の入札価格となった提案に対し、価格に関する配点の満点を付与する。
- ② 他の入札参加者の提案については、最低入札価格との比率により算出する。なお、得点は小数点第三位以下を四捨五入した値とする。

5 総合評価値の算定

選定委員会は、非価格要素の得点と価格要素の得点の合計(総合評価値)が最も高い 提案を優秀提案として選定する。

VI 落札者の決定

本組合は、選定委員会における優秀提案の選定結果をもとに、落札者を決定する。な お、優秀提案が2以上ある場合、当該提案者にくじを引かせて落札者を決定する。

審査項目と提案様式の対応

本基準に示す審査項目の対象とする提案様式は以下のとおりである。原則として、各項目に対応する様式のみを審査対象とする。

	対応する様式		
	共通事項	提案書全体について、同一事項に対する2通り 以上の提案又は提案事項間の齟齬、矛盾等がな いこと。	様式 14~17 設計図書
		提案書全体について、様式集に従った構成(項目の構成、枚数制限等)となっていること。	様式 14~17
	本事業の実施に 関する提案書	当該提案に関する各様式に示す項目に対する提案の内容が要求水準書を満たしていること。	様式 14
基礎	設計・建設業務に 関する提案書	当該提案に関する各様式に示す項目に対する提 案の内容が要求水準書を満たしていること。	様式 15
審查	運営・維持管理業 務に関する提案 書	当該提案に関する各様式に示す項目に対する提 案の内容が要求水準書を満たしていること。	様式 16
	事業計画に関す	リスク分担に関し、入札説明書等で示したリス クの分担方針との齟齬がないこと。	様式 17
	る提案書	委託料の事業期間を通じた合計金額(税抜)が ●円*以下であること。 ※当該金額は、平成24年2月下旬に公表予定。	様式 16-5 様式 17-3
	設計図書	設計・建設業務及び運営・維持管理業務の仕様 が、要求水準書に示す内容を満たしていること。	設計図書
	本事業の実施に関する事項	(1) 事業実施の基本方針	様式 14-1
		(2) 本事業の実施体制	様式 14-2
		(3) 地域社会への貢献	様式 14-3
		(4) セルフモニタリング	様式 14-4
	設計・建設業務に関する事項	(1) 施工計画	様式 15-1
		(2) 安定稼働	様式 15-2
		(3) 安全対策	様式 15-3
		(4) 環境負荷低減策	様式 15-4
		(5) 施設配置・動線計画	様式 15-5
加		(6) エネルギー回収・新エネルギーの活用	様式 15-6
点審		(7) リサイクルプラザ機能を含む管理棟の提案	様式 15-7
査		(1) 安心・安全に資する運転管理	様式 16-1
	届尚·維持為理案	(2) 運営・維持管理期間中の環境管理	様式 16-2
	運営・維持管理業 務に関する事項	(3) 本施設の長寿命化に資する維持管理	様式 16-3
		(0) 予心以の及対中心に見りる神が自任	様式 16-5
		(4) 本組合との協働	様式 16-4
	事業計画に関す る事項	(1) 長期収支の安定性	様式 17-1 様式 17-3
		(2) リスク管理	様式 17-2
	入札価格に関す る事項	入札価格	様式 11